

PROGRAMMA N. 16 DI CUI AL D.R. 6179 del 27/12/2023

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno **08/02/2024**

alle ore **10**

mediante seduta per via telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dai candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 05/02/2024 viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risulta ammesso il candidato:

Alì Zerriouh

La Commissione ha valutato **non ammissibile** alla procedura il candidato **Jasim Zia**, per mancanza di titolo idoneo. Il candidato riporta infatti nella domanda di ammissione il titolo di Dottorato di ricerca: "Ph.D in Bioengineering and Robotics with specialization in (Bionanotechnology)", che non rientra tra quelli indicati nel bando per il programma N.16 (dottorato di ricerca in Chimica, Scienza dei materiali, Materiali polimerici).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
ALÌ	ZERRIOUH

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta

analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente dal candidato ammesso alla procedura. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

Ali Zerriouh

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Inoltre la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 14 del giorno 08/02/2024 per lo svolgimento del colloquio.
La seduta è tolta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
ALI' ZERRIOUH	Ph.D in POLYMER MATERIALS	Ph.D. in MATERIALI POLIMERICI

ALLEGATO B

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO

CANDIDATO: DOTT. ALI' ZERRIOUH

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">- Il candidato presenta un dottorato in "Polymer Materials" e un Master in Polymer Engineering, dal punto di vista dell'istruzione il curriculum è quindi ritenuto rilevante rispetto alle tematiche affini all'assegno. Inoltre il candidato riporta diverse esperienze lavorative nell'ambito dei materiali polimerici, in particolare come tecnico di laboratorio e come "consultant engineer" nella produzione di poliuretani. Le esperienze lavorative sono anch'esse considerate positivamente in relazione alle tematiche affini all'assegno. Punti attribuiti: 10- Il candidato non ha esperienze lavorative o di ricerca almeno annuali post-dottorato Punti attribuiti: 0
Pubblicazioni	max 25 punti <ul style="list-style-type: none">- Il candidato presenta 4 pubblicazioni inerenti ai materiali polimerici e pertanto affini alle tematiche dell'assegno di ricerca. Le pubblicazioni sono su riviste scientifiche internazionali con buon fattore d'impatto. Tra queste pubblicazioni, il candidato figura una volta come primo autore, una volta come ultimo autore e altre due volte come co-autore. Nelle pubblicazioni dove il candidato non figura come primo/ultimo autore, il suo contributo è stato desunto dal "credit autorship statement" e giudicato sufficientemente rilevante, avendo egli contribuito alla parte sperimentale del lavoro così come alla stesura del manoscritto. Punti attribuiti: 19- Il candidato riporta diverse comunicazioni a congressi, senza specificare se esse siano orali o poster. Inoltre, gli abstract non sono allegati e pertanto le pubblicazioni non possono essere valutate. Punti attribuiti: 0
TOTALE	29/40