

## Corso di laurea magistrale/specialistica in Scienze Chimiche

### Relazione sul programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/90) Anno Accademico 2010-2011

Questa relazione riguarda le Schede relative al primo e secondo semestre dell'a.a. 2010/2011. E' stata predisposta dal Presidente del CCS e verrà portata in approvazione (con eventuali modifiche) nel prossimo CCS.

#### 1) Compilazione delle schede.

Il numero totale di studenti che ha partecipato all'indagine è stato pari a 18 per il primo semestre ed a 22. La percentuale degli studenti che hanno compilato rispetto agli iscritti in corso (28) è del 60% e del 73%, un valore che si può considerare soddisfacente.

#### 2) Confronto con gli anni precedenti

Non è possibile fare un confronto con gli anni precedenti. Infatti nel 2010/2011, a causa di un problema tecnico, i questionari non sono pervenuti, mentre nel 2009/2010 ne sono pervenuti pochissimi a causa del ridotto numero di studenti.

#### 3) Questioni generali

Alcuni quesiti erano relativi a questioni di organizzazione generale, non specifici di un singolo insegnamento.

*Carico di studi complessivo.* La percentuale di risposte "si" o "più si che no" è dell'94% per il I semestre e del 50% per il II semestre. Questa differenza non sorprende. Infatti, in parte anche a causa delle modifiche a Manifesto rese necessarie dall'agitazione dei ricercatori (ma non solo per questo), il secondo semestre è risultato molto più pesante del primo. A ciò si è già posto rimedio rendendo semestrale uno degli insegnamenti caratterizzanti e invitando i docenti degli insegnamenti annuali a ripartire equamente il carico tra i due semestri.

*Organizzazione complessiva.* La percentuale di risposte "si" o "più si che no" è dell'82% per il I semestre, mentre è del 59% per il secondo semestre. I motivi sono probabilmente gli stessi evidenziati sopra (differenza di carico tra i due semestri). Gli studenti hanno anche fatto notare che dopo il primo semestre gli esami sostenibili sono meno. Tuttavia bisogna tener conto del fatto che l'interruzione a febbraio è più breve e che alcuni studenti hanno ancora da completare la laurea triennale.

*Soddisfazione generale del corso di studi.* Questa domanda è stata inserita solo nel secondo semestre. Le risposte positive assommano al 86%, un risultato decisamente positivo ed in linea con le risposte date dai laureandi ad AlmaLaurea.

*Adeguatezza delle aule:* Questa domanda non era inserita nel questionario anagrafico, ma nelle singole schede, per cui è difficile estrapolare i dati da quelli dei vari insegnamenti. Il dato è comunque buono.

#### 4) Valutazione aggregata dei singoli insegnamenti

Ho deciso, come fatto per CTC nei due precedenti anni, di concentrarmi su alcuni quesiti, considerati più significativi, utilizzando la seguente metodologia:

- Innanzitutto, per ogni quesito si è calcolato un punteggio attribuendo 0 alla risposta "decisamente no", 1 a "più no che si", 2 a "più si che no" e 3 a "decisamente si", facendo poi la media.
- Fa eccezione solo il quesito 9: in questo caso si è esattamente invertita l'assegnazione, perché il "no" è da considerarsi positivo mentre il "si" negativo. In questo modo il punteggio minimo ottenibile è 0, il massimo è 3, mentre 1.5 rappresenta il valore ottenibile con un'equa distribuzione delle risposte tra le 4 tipologie.

- Poi, per semplificare l'analisi si è fatta la media tra i punteggi di domande ritenute "affini". Si sono così ottenuti, per ogni insegnamento, tre punteggi, che valutano tre differenti aspetti.

A) Punteggio relativo alla soddisfazione generale degli studenti nei confronti dell'insegnamento e del modo di insegnare del docente (media tra risposte ai quesiti 10, 11 e 20).

B) Punteggio relativo a disponibilità, puntualità, correttezza e trasparenza del docente (media tra risposte 1, 2 e 3)

C) Punteggio relativo alla difficoltà ed al carico didattico dell'insegnamento (media tra risposte 8, 9, 12)

Note:

Quesito 1: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Quesito 2: Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Quesito 3: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Quesito 8: Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Quesito 9: Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

Quesito 10: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Quesito 11: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Quesito 12: Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?

Quesito 20: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Dei tre, il più importante è sicuramente l'A, seguito dal B. Il punteggio C è considerato il meno "critico" dei 3, in quanto il problema è più facilmente risolvibile. Inoltre, come si può vedere, il punteggio medio del parametro C è nettamente più basso degli altri, dato che in fondo è abbastanza naturale che gli studenti trovino un insegnamento difficile.

Per ognuna delle tre voci A, B e C è stata determinata la media tra tutti gli insegnamenti o moduli per cui è pervenuto il dato (21). Inoltre si è determinato il numero degli insegnamenti che ricadono in varie categorie di punteggio.

Nota: le medie rappresentano i valori medi tra i 21 insegnamenti o moduli. Non tengono conto né dei crediti, né del numero di studenti che hanno compilato i questionari.

L'obiettivo di qualità che il Presidente del CCS vorrebbe raggiungere è quello di garantire i seguenti punteggi minimi per tutti i suoi insegnamenti:

- Tipologia A: 1,50
- Tipologia B: 1,75
- Tipologia C: 1,35
- A+B: 1.75
- A+B+C: 1.75

Sono indicati in rosso i casi considerati "critici".

#### *Analisi dei dati*

Anche se non è possibile fare un confronto con gli anni precedenti, è possibile fare un confronto con i dati di CTC. I risultati per Scienze Chimiche sono decisamente migliori, sia per i valori medi (tutti più alti) sia per i valori minimi, sia infine per il numero di casi "critici". Gli insegnamenti che sono sotto la soglia di criticità in almeno uno dei cinque parametri sono solo 2 e lo sono di poco.

## 2010/2011

Tipo di punteggio	Media totale	Range min-max	N. ins. con P < 1	N. ins. con P tra 1 e 1.35	N. ins. con P tra 1.35 e 1.5	N. ins. con P tra 1.5 e 1.75	N. ins. con P tra 1.75 e 2	N. ins. con P tra 2 e 2.5	N. ins. con P > 2.5
<b>A</b>	<b>2,43</b>	<b>1,33-3,00</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>11</b>
<b>B</b>	<b>2,70</b>	<b>1,96-3,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>16</b>
<b>C</b>	<b>2,18</b>	<b>1,20-2,67</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
<b>A+B</b>	<b>2,57</b>	<b>1,90-2,97</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
<b>A+B+C</b>	<b>2,44</b>	<b>1,90-2,81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>11</b>

Si può quindi concludere che la situazione è ottima.

Gli altri quesiti non sono stati in prima battuta considerati per questa valutazione dei singoli insegnamenti o perché di carattere generale (vedi sopra), o perché ritenuti poco significativi. Gli unici quesiti significativi sono:

*In quale misura l'insegnamento è stato tenuto dal docente:* Non sono state evidenziate criticità e comunque, se ce ne fossero, verrebbero affrontate dal Presidente valutando caso per caso le motivazioni e la corrispondenza del dato con il registro delle lezioni.

*Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?* Questa è una questione delicata: sono emerse alcune criticità, probabilmente legate alla scelta di alcuni docenti di non fornire copia delle diapositive su aulaweb. Tuttavia, in generale, è da discutere se sia meglio fornire allo studente molto materiale o viceversa incoraggiarlo a prendere appunti o consultare libri. Il Presidente del CCS non è quindi in grado, allo stato attuale, di valutare negativamente le risposte "no" o "più no che si" a questo quesito in assenza di un'approfondita discussione di questo punto con i colleghi. Infatti la mancata immissione su aula web delle diapositive potrebbe essere dovuta all'assenza di diapositive (lezioni tenute alla lavagna) o ad una precisa scelta.

### 5) Iniziative per il miglioramento della didattica

Anche se i risultati sono decisamente buoni, è necessario continuare a lavorare con la collaborazione di tutti (studenti e docenti). In particolare:

1. Il docente dell'insegnamento che ha avuto un punteggio inferiore a 1.5 nella tipologia A dovrà impegnarsi a migliorare la qualità del suo insegnamento, tenendo presente quando è emerso dalla scheda in suo possesso ed eventualmente interagendo con gli studenti stessi per trovare dei rimedi alle problematiche emerse.
2. Il docente che ha avuto un punteggio inferiore a 1.35 nella tipologia C dovrà fare un piccolo sforzo (pur senza stravolgere gli obiettivi formativi) per rendere meno "pesante" il suo insegnamento dando al tempo stesso maggiore spazio alla spiegazione degli argomenti più ostici o al richiamo di conoscenze preliminari (in funzione delle risposte al quesito 8).
3. Qualora i docenti scelgano di utilizzare diapositive per le loro lezioni è in ogni caso opportuno che copia di esse sia messa su aula web **prima** della lezione a cui si riferiscono, in modo che gli studenti possano stamparle in anticipo, se lo desiderano. Ciò a meno che i docenti seguano un libro di testo e preferiscano che gli studenti utilizzino il libro (anziché le diapositive) per lo studio. In questo caso sono pregati di chiarire questo fatto da subito, inserendo gli estremi del libro di testo nel sito web del CCS. Se il docente fornisce le diapositive agli studenti, vale la pena di notare che i fondi ricevuti per i contributi di laboratorio (in parte decurtati dall'Ateneo da alcuni anni) sono a stento sufficienti per la gestione dei laboratori. Non ci consentono quindi di poter stampare o fotocopiare le copie cartacee da dare agli studenti per tutti gli insegnamenti. Per uniformità (o tutti o nessuno) è quindi inopportuno fornire agli studenti (a carico dei fondi di laboratorio) fotocopie delle diapositive; meglio metterle su aula web. Occorre infine ricordare che, per delibera del CCS,

è fatto divieto agli studenti di utilizzare le stampanti del Dipartimento o del C.S.B. per stampare le diapositive delle lezioni. Essi devono provvedere autonomamente.

4. Il Presidente del CCS raccomanda comunque anche ai docenti che hanno ottenuto un punteggio buono di non sedersi sugli allori, ma di adoperarsi per migliorare ulteriormente il livello della loro didattica, sulla base dei suggerimenti pervenuti con le schede di valutazione.

L'invito ai colleghi è comunque di utilizzare il più possibile aula web, a meno che si ritenga didatticamente più utile che gli studenti utilizzino libri di testo per lo studio.