

Corso di laurea triennale in Chimica e Tecnologie Chimiche

a.a. 2015 – 2016

Relazione sulla valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti

Premessa: i dati per alcuni corsi sono mescolati ad altri CdS

Valutazione aggregata dei singoli insegnamenti

Metodologia adottata:

- Innanzitutto, per ogni quesito si è calcolata la percentuale di risposte positive (SI o più SI che NO).
- Poi, per semplificare l'analisi si è fatta la media tra i punteggi di domande ritenute "affini". Si sono così ottenuti, per ogni insegnamento, tre punteggi, che valutano tre differenti aspetti. Questi punteggi sono approssimativamente correlabili con quelli ottenuti negli anni passati, anche se le domande sono in realtà cambiate.

A) Punteggio relativo alla soddisfazione generale degli studenti nei confronti dell'insegnamento e del modo di insegnare del docente (media tra risposte ai quesiti 5, 7, 8, 9). attenzione: la risposta alla domanda 9 è stata considerata solo per insegnamenti che prevedono esercitazioni di laboratorio o in aula.

B) Punteggio relativo a disponibilità, puntualità, correttezza e trasparenza del docente (media tra risposte 3, 4, 6, 10, 11)

C) Punteggio relativo alla difficoltà ed al carico didattico dell'insegnamento (media tra risposte 1 e 2)

Note:

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Quesito 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Quesito 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Quesito 4: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Quesito 5: Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?

Quesito 6: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Quesito 7: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Quesito 8: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Quesito 9: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Quesito 10: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Quesito 11: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per ognuna delle tre voci A, B e C è stata determinata la media tra tutti gli insegnamenti o moduli per cui è pervenuto il dato (21).

Sono indicati in rosso i casi considerati "critici", ovvero:

A: < 50%

B: < 65%

C: < 30%

A+B: < 65%

A+B+C: < 50%

2015 - 2016

Tipo di punteggio	Media	Range min-max	N. ins. con P < 30	N. ins. con P tra 30 e 50	N. ins. con P tra 50 e 65	N. ins. con P tra 65 e 80	N. ins. con P tra 80 e 90	N. ins. con P > 90
A	86.2	32.6-100	0	3	0	8	10	21
B	92.4	59.4-100	0	0	2	3	3	34
C	82	19.7-95	1	2	3	6	12	18
A+B	89.3	46.8-100	0	1	2	2	11	26
A+B+C	86.9	47.4-99.4	0	1	2	6	7	26

Come si può notare, quest'anno anche se ci sono 3 insegnamenti critici, gli studenti sono complessivamente decisamente soddisfatti della qualità della didattica.

E' da notare che, a parte i tre insegnamenti "critici", il livello medio del CdS è elevato: infatti tutti gli insegnamenti hanno una P > di 65.

2014 - 2015

Tipo di punteggio	Media (a)	Range min-max	N. ins. con P < 30	N. ins. con P tra 30 e 50	N. ins. con P tra 50 e 65	N. ins. con P tra 65 e 80	N. ins. con P tra 80 e 90	N. ins. con P > 90
A	83,9	19,3-100	1	1	2	11	7	20
B	92,7	55,4-100	0	0	1	3	5	33
C	81,0	45,5-100	0	2	4	12	13	11
A+B	88,3	37,4-100	0	1	2	3	14	22
A+B+C	85,8	40,8-99,4	0	1	5	6	5	26

2013 - 2014

Tipo di punteggio	Media (a)	Media (b)	Range min-max	N. ins. con P < 30	N. ins. con P tra 30 e 50	N. ins. con P tra 50 e 65	N. ins. con P tra 65 e 80	N. ins. con P tra 80 e 90	N. ins. con P > 90
A	84,8	non calcolabile	37,0-100	0	3	6	2	4	27
B	93,0	92,6	66,1-100	0	0	0	5	5	32
C	80,7	81,1	47,5-98,3	0	1	5	11	13	12
A+B	88,9	87,6	54,8-100	0	0	4	5	5	28
A+B+C	86,2	85,4	59,7-98,9	0	1	5	6	5	26